

Folket vill ha naturvård i skogen

Svenska folket vill att skogen i första hand ska utnyttjas för biologisk mångfald. Det visar en opinionsundersökning gjord av Forskningsgruppen för Samhälls- och Informationsstudier (FSI). Undersökningen beställdes av Statsskogsutredningen och publicerades den 12 april 2002. Forskarnas egen sammanfattning lyder så här: **”En överväldigande majoritet anser att skogen skall användas för att värna om biologisk mångfald, friluftslivet kommer därefter, medan produktionsändamål ses som en mer blygsam angelägenhet.”**

Den svenska opinionen för naturvård och biologisk mångfald visar sig alltså vara mycket starkare än vad till och med de mest entusiastiska naturvårdare kunde föreställa sig. Den kampanj mot naturvård som under det senaste året har drivits av sågverksägare, bolag, små markägare och hela näringen går stick i stäv med folkopinionen.

Det är inte förvånansvärt att näringen försvarar sina intressen, som domineras av kortsiktiga ekonomiska mål, trots fagert tal om att skogen är en resurs som måste hanteras i ett långt perspektiv. Många små skogsägare planerar verkligen i ett generationsperspektiv, men detta är inte den filosofi som dominerar i den svenska skogen. I skogsnäringens maktcentrum gäller kvartalsredovisning och vinstmaximering.

Förvånansvärt är däremot att regering, riksdag, opinionsbildare etc. tycks mena att nationens intressen är desamma som skogsnäringens.

Det finns två väsentliga invändningar mot att skogsnäringens intressen ska få styra hanteringen av den svenska skogen.

Den ena är att näringen kanske inte har ägnat tillräckligt stort intresse åt att utreda vad som på lång sikt är lönsammast för den själv. Andra ekonomiska värden än de som nu ingår i kalkylerna kan i längden visa sig vara mer betydelsefulla.

Den andra är att skogen inte är en ägodel av samma slag som pengar, hus, rörelser etc. Den är inte bara råvaruresurs utan även livsmiljö, ett rum för alla, en källa till inspiration och något som andra arter äger lika mycket som vi människor. Dessa funktioner som skogen också har är viktiga inte bara för ägaren utan för hela folket. De kan bli viktiga även för mängder av gäster från trångbodda nationer. Det vore inte fel att försöka beräkna hur dessa funktioner i längden kan påverka nationens välbefinnande.

Skogsnäringen vill naturligtvis tona ned betydelsen av en opinionsyttring som den som redovisas av FSI. Näringen menar att de tillfrågade inte har tillräcklig kunskap om skogen och skogsnäringen, och speciellt inte om skogsbrukets ekonomiska betydelse, för landet och för dem själva.

Det finns dock även andra undersökningar som går i samma riktning. Piteå-Tidningen den 15 mars 2003 hade en bilaga om skogen, där 88 personer fick svara på frågan: ”Hur kan skogen göra Norrbotten rikare?” Svaren var fritt formulerade och kan tolkas på följande vis: ”Den norrbottniska skogen överavverkas. Det nuvarande virkes- och pengaflödet ut ur Norrbotten är oacceptabelt. Det virke som avverkas ska förädlas lokalt. Skogen bör i större utsträckning än nu nyttjas för naturupplevelser, rekreation och turism. Det är viktigt att bevara natur och biologisk mångfald för dess egen skull.” Denna norrbottniska opinion är särskilt intressant därför att den kommer från folk som lever nära skogen.

För oss som arbetar med att värna om skogens naturvärden, vilket i den helt dominerande delen av Sverige handlar om att få de sista resterna av gammelskog undantagna från avverkning, är detta stöd från den svenska allmänheten mycket glädjande. Det måste tolkas som en uppmaning till dem som bestämmer om den svenska skogen - markägarna, riksdag, regering och myndigheter - att fundera över balansen mellan ägarintresse och allmänintresse i skogen.

Anders Delin, 11 juni 2003

Källa: www.forskningsgruppen.com

Gå vidare till Rapporter, Arkiv, 2002, Skogen åsikter om användning och ägande.

Publicerad:

I Ljusnan den 13 juni finns din artikel med på ledarsidan debatt och som vanligt har skogsnäringen tydligen inte läst artikeln för jag har inte sett någon reaktion på debattinlägget.

Kent Westlund

I Hudiksvalls Tidning den 17 juni med underrubriken "Den kampanj mot naturvård som drivits av sågverksägare, bolag, små markägare och hela näringen går stick i stäv med folkopinionen".